

Identifikační údaje o zadavateli:

Název: **Městská část Praha 20**  
Sídlo: Jívanská 647, 193 21 Praha 9 - Horní Počernice  
IČ: 00240192

Název veřejné zakázky (VZ): „**Stavba č.3295 - TV Horní Počernice, etapa 0012 - IS ostatní – komunikace část Běluňská úsek Chvalkovická – Chodovická a část Sekeřická úsek Chvalkovická – Lipí**“

VZ podle předmětu: stavební práce  
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení  
Limit veřejné zakázky: podlimitní

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

*Odůvodnění veřejné zakázky je vypracováno pro účely splnění povinností zadavatele dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s prováděcí vyhláškou č. 232/2012 Sb., vyhláška o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)*

### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Popis změn oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (změny oproti odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení):

a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Provedením nové komunikace včetně jejího odvodnění bude dosaženo lepší dopravní obslužnosti celé lokality, v části Sekeřická bude možné označit za klidovou zónu s minimalizací rizik pro dopravu i provoz chodců na komunikaci. Kvalitním povrchem budou rovněž minimalizovány důsledky dopravy na okolní objekty. Sníží se akustické projevy dopravy a prašnost bude téměř odstraněna. Zpomalovací prahy zajistí bezpečnější provoz na komunikacích.
b) v popisu předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce komunikace Běluňská v úseku Chvalkovická – Chodovická a komunikace Sekeřická v úseku Chvalkovická – Lipí v Praze 20, k.ú. Horní Počernice dle projektové dokumentace s názvem:  1) „Rekonstrukce komunikace Běluňská v Horních Počernicích“ zpracovanou APIS s.r.o. v 08/2014, HIP Ing. Josef Štěpán  - SO 101 – Vlastní komunikace. Úsek je v délce 530m, šířka komunikace 6,0 až 6,5m. Povrch vozovky asfaltový beton, parkovací stání zámková dlažba, chodníky zámková dlažba, vjezdy zámková dlažba. Chodníky a přechody jsou vybaveny bezbariérovou úpravou. V komunikaci jsou provedeny zpomalovací

	<p>prahy válcovitého tvaru z červeného asfaltu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SO 301 – Odvodnění komunikace. Odvodnění bude provedeno pomocí nových uličních vpustí (celkem 29ks), stávající vpusti budou zrušeny.</li> <li>- SO 401, SO 501, SO 502, SO 504 – Ochrana a úpravy inž. sítí ( O2, NN, VN, doplnění V.O. – úprava, doplnění a případné prodloužení stávajících chrániček, veřejné osvětlení : instalace dvou nových svítidel, doplnění chráničkami a další výzbrojí (zemní pásek apod.)</li> <li>- SO 601 – Dopravní opatření – s ohledem na nutnost zajistit průjezdnost linek MHD je navrženo dělení stavby na 3 úseky.</li> </ul> <p>2) “Stavba č.3295 – TV HORNÍ POČERNICE – etapa 0012-IS ostatní Ulice Sekeřická v úseku Chvalkovická – Lipí“ HIP Ing. Josef Štěpán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SO 101 Komunikace. Úsek je délky cca 130m, šířky vozovky 3,5 a 3,0m se zpomalovacím prahem, chodník pouze v délce cca 40m šířky 1,5 až 3,0m. Povrch vozovky asphalt, chodníky zámková dlažba je provedena bezbariérová úprava.</li> <li>- SO 301, SO 302 - Odvodnění komunikace a kanalizace. Odvodnění navržena pouze jedna uliční vpust', kanalizace stoka DN 300 se dvěma revizními šachtami, kanalizační přípojky (2ks) zakončené šachtami na pozemku vlastníků napojované nemovitosti.</li> <li>- SO 601 Dopravní opatření. Jedná se o jeden úsek.</li> </ul>
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	Provedením předmětu zakázky budou splněny potřeby zadavatele na bezpečný a bezproblémový (v rámci možností) provoz v dané lokalitě.
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Termín splnění je dán pouze nejdelší možný, Vzhledem k tomu, že dílčím kritériem pro hodnocení nabídek je i délka výstavby, předpokládáme posun tohoto termínu tak, aby obtěžování místních občanů stavbou bylo co nejkratší.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Při provádění stavby bude doprava v lokalitě značně omezena. Protože se jedná o stavbu v exteriéru, jsou možné i negativní klimatické vlivy. Proto byl počátek plnění stanoven na 31. 3. 2015 a plnění bude v období s minimálním vlivem klimatických podmínek. Technická i časová náročnost zakázky předpokládá profesně zkušené vedení stavby a tým i nároky na kvalifikaci jejího vedení. Dodržení termínu dokončení je podpořeno sankcemi ve smlouvě o dílo a jejich výškou. Zadavatel v návrhu SOD požaduje uzavření

	pojistné smlouvy.
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.  (nepovinné)	Stavba je jednoznačně dána projektovou dokumentací, alternativy nejsou připuštěny.
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.  (nepovinné)	.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.  (nepovinné)	.

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky</b>	
<i>(odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)</i>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací.  <i>(Povinné, pokud zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</i>	Jak je uvedeno shora, termín i technická náročnost stavby je vysoká a překročením lhůty stavby by mohlo dojít k značné morální i finanční škodě. Proto bylo nutné prokázat schopnost uchazečů se s těmito fakty zdárně vypořádat.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.  <i>(Povinné, pokud zadavatel požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)</i>	Objemnost stavby a její náročnost na účelné vynaložení pracovníků a postup prací s ohledem na splnění termínu je důvodem na prokázání osvědčení stavbyvedoucího.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.  <i>(Povinné, pokud zadavatel požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)</i>	Složitost stavby a její náročnost na účelné vynaložení pracovníků a postup prací s ohledem na splnění termínu je důvodem na prokázání autorizačního osvědčení stavbyvedoucího dle zákona č. 360/2002 Sb. je dán zákonným předpisem (stavebním zákonem).

<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Přehled počtu zaměstnanců považuje zadavatel za informaci, která zaručuje, že se nejedná o uchazeče majícího malé nebo žádné zkušenosti s prováděním stavby požadovaného rozsahu. Na základě doložení obdobných provedených akcí prokáže schopnost orientovat se v zakázkách obdobného typu a rozsahu. V zadání není zakázána spolupráce se subdodavateli, nicméně nosné práce zakázky jsou požadovány pouze po uchazeči podávajícím nabídku.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Není požadován přehled nástrojů a pomůcek pro realizaci stavby. Tyto jsou dány rozsahem a charakterem prací dle rozpočtu. Nevymykají se klasickým procesům pro daný druh zakázky.</p>

<p align="center"><b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b> (Povinné jen pro technické podmínky, které zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci dle § 44 odst.4 zákona)</p>	
<p align="center"><b>Technická podmínka</b></p>	<p align="center"><b>Odůvodnění technické podmínky</b></p>
<p>Zadavatel nepožaduje technické podmínky nad rámec stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci. V případě označení materiálu obchodním názvem se jedná pouze o příklad, který může být nahrazen materiálem a výrobkem stejných fyzikálních vlastností.</p>	<p>Zadavatel nechce diskriminovat výrobce, kteří dodávají materiály stejných vlastností, jaké jsou požadované v projektové dokumentaci, pokud jsou doloženy certifikací, prohlášením o shodě.</p>

<p align="center"><b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</b></p>	
<p align="center"><b>Hodnotící kritérium</b></p>	<p align="center"><b>Odůvodnění</b></p>
<p>nabídková cena</p> <p>Lhůtu plnění veřejné zakázky v kalendářních dnech</p>	<p>je zadavatelem považováno za nejdůležitější kritérium s ohledem na jeho finanční možnosti, proto jeho váha je 80%</p> <p>Toto dílčí kritérium bylo stanoveno s ohledem na minimalizaci obtěžování stávkou místních občanů. Váha tohoto kritéria je 20%.</p>

<p align="center"><b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b></p>
--

<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
Cena stavby	Předpokládaná hodnota zakázky byla stanovena jako souhrn cen veškerých stavebních prací a materiálů dle položkového rozpočtu celé stavby.

Ing. Jiří Matějovský      Praha 9.10.2014