



## Městská část Praha 20

Úřad městské části Praha 20

Odbor hospodářské správy a investic

Jívanská 647, 193 00 Praha-Horní Počernice, tel: 271 071 611

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

#### Název veřejné zakázky: Tělocvična v ulici Jívanská

**Dotazy k soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací s výkazem výměr“ nebo „soupis prací“):**

**Dotaz, bod 1:**

Stavební povolení požaduje, aby výkopové práce pro přípojku vody (IO01), kanalizace (IO02) a plynu (IO05), které jsou prováděny v ochranném pásmu sítí, byly prováděny ručně, nikoliv strojně. Soupis prací s výkazem výměr však toto neřeší a výkopové práce nejsou rozděleny na ruční a strojní.

Žádáme zadavatele o rozdělení výkopových prací v soupisu prací na výkopové práce strojní a ruční.

**Odpověď k bodu 1:**

Výkopové práce upraveny ve výkazu výměr podle specialisty.

**Dotaz, bod 2:**

Stavební oddíly přípojka vody (IO01), kanalizace (IO02) a plynu (IO05) obsahují položku 01.11 „Řezání krytu vozovky a chodníků vč. Vyspravení“. Položka je řešena v m2, ale řezání je standardně (a např. v cenících ÚRS) v běžných metrech. Dále položka nezohledňuje různé skladby komunikací a jejich tloušťky (beton, skladby asfaltových komunikací, zámková dlažba, apod). Pro vyspravení je potřeba vyspecifikovat požadované skladby v místě vysprávek.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací s výkazem výměr. Je nezbytné rozdělit položku na řezání v běžných metrech a ostatní práce v m2 včetně doplnění skladeb řešených komunikací. Každá položka musí odpovídat požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb.

**Odpověď k bodu 2:**

Doplněny položky řezání krytu, odstranění krytu a podkladu, doplněny nové skladby komunikací.

**Dotaz, bod 3:**

V části SO-02 stavební i v soupisu prací s výkazem výměr jsou odvolávky u některých položek či oddílů na projekt interiérů (oddíl 796-Interiér, 777-podlahy lité), tento projekt nebyl součástí ZD - díky tomu bližší specifikace u položek chybí. Tyto položky nelze jednoznačně ocenit.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace tak, aby bylo možné zodpovědně ocenit i položky, které se odvolávají na projekt interiérů.

**Odpověď k bodu 3:**

Projekt interiérů byl již doplněn (vysvětlení ZD 4).

**Dotaz, bod 4:**

Upozorňujeme zadavatele na rozpor mezi soupisem prací část SO-02 stavební pol. 187 (X40-Izolace proti zemní vlhkosti a radonu provětrávaná z plastových segmentů do v 400 mm se zabetonováním, celkem 64,5m2) a tabulkou PSV X41 (Zvýšené pódium - zabetonované ztracené bednění z HDPE tvarovek „iglú“ Rozměr: 750/500/400 mm, celkem 172ks). Ač se jedná o totéž, mají položky rozdílné označení, popis i výměru.

Žádáme zadavatele o sjednocení soupisu prací a tabulky PSV.

**Odpověď k bodu 4:**

Opraveno ve výkazu výměr na X41, 172 ks tvarovek přepočteno podle položky ÚRS na m<sup>2</sup>.

### **Dotaz, bod 5:**

V soupisu prací v oddílu SO-02 stavební jsou v oddíle 9 Ostatní kce a práce uvedeny položky 141 – 144, které jsou uvedeny vždy jako 1 komplet, ačkoliv tyto položky vyžadují podrobné dělení a řešení a není možné je takto ocenit. Žádáme zadavatele o uvedení všech položek soupisu prací do souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., především § 5 odst. 2 a 3.

**Pol. 141** - Prostupy v žb prefa konstrukci ve stěnách a stropích jádrovým vrtáním a vyřezáním – cena jádrového vrtání je závislá na průměru vrtání a délce, řezání ŽB kcí závisí na tloušťce řezané kce, na tom, zda se jedná o stěnu nebo stropní kci.

Žádáme zadavatele o doplnění délku jádrového vrtání rozděleného dle jednotlivých průměrů.

Žádáme o vyjmutí řezání ŽB kcí do samostatné položky s rozdělením dle řezaných kcí a jednotlivých tloušťek.

**Pol. 142** - Utěsnění požárních prostupů systémovými prvky – požární ucpávky a řešení utěsnění požárních prostupů není řešeno ani ve stavební části PD, ani v PBŘ. Standardně je řešeno samostatnou částí PD (projekt požárních ucpávek), která specifikuje jednotlivé prostupy a řeší systém jejich utěsnění.

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD o projekt požárních ucpávek s výpisem jednotlivých prvků, aby bylo možné položku správně ocenit.

**Pol. 143** - Likvidace odpadu z obalů a prořezů – ocenit v tomto případě komplet je zavádějící.

Navrhujeme zadavateli upravit tuto položku v soupisu prací a doplnit odhadované množství v tunách. Případně pevnou částkou.

**Pol. 144** - Stavební přípomoci pro profese

Navrhujeme zadavateli upravit tuto položku v soupisu prací a doplnit odhadované množství v hodinách nebo v procentech z profesí, pro které je položka určena. Případně pevnou částkou.

### **Odpověď k bodu 5:**

Pol. 141 - Dodatečné prostupy vykázané ve výkazu výměr.

Pol. 142 - Požární ucpávky převedeny na m<sup>2</sup> a doplněny do výkazu výměr.

Pol. 143 - Likvidace odpadů z obalů a prořezů stanovena odborným odhadem v tunách.

Pol. 144 - Stavební přípomoci pro profese stanoveny odborným odhadem v hodinách.

### **Dotaz, bod 6:**

Část SO-02 Stavební - Tabulky PSV:

**X35-36** - Ocelové zábradlí na čelní straně tribuny s výplní z desek HPL – v soupisu prací i v tabulce PSV uvedeno v kusech a to i přesto, že pol. X35 má 4 různě dlouhé kusy a X36 2 různě dlouhé kusy. Dále chybí výkres („Přesné provedení dle části Interiér“).

Žádáme zadavatele o opravu položek v soupisu prací a uvedení v běžných metrech, aby jednotková cena odpovídala realitě a bylo možné v případě změny jednoduše upravit cenu.

Dále žádáme o doplnění výkresu zábradlí.

**X37-40** - Přejížděcí systémová podlahová prahová lišta mezi materiály – podle Tabulky výplní (společného textu) se jedná o systémové řešení Schlüter, ale s tím, že finální provedení bude řešeno s investorem následně.

Žádáme zadavatele o jednoznačnou specifikaci požadované přejížděcí lišty.

**X127** - Nosná ocelová kce pro uložení VZT jednotky na střeše – konstrukce je v soupisu prací i v tabulce PSV uvedena jako 1 kus. Není uvedena ani hmotnost konstrukce, ani výpis materiálů, chybí výkres.

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD a opravu soupisu prací.

**X129** - Revizní dvířka v podhledu rozměr 600/600mm – v tabulce PSV chybí bližší požadavek (s PO nebo bez PO, a případně kolik minut PO).

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadovaných dvířek.

Podle Tabulky výplní (společného textu) „po dohodě s investorem budou u vybraných dveří osazeny dorazové zarážky“. Tato položka není uvedena v soupisu prací, ani nikde blíže vyspecifikována (rozměr, materiál, provedení, počet kusů).

Žádáme zadavatele o vyjádření, případné doplnění zadávací PD a opravu soupisu prací.

**Odpověď k bodu 6:**

X35-36 - Ve výkazu výměr upraveno podle upřesnění v tabulkách PSV.

X37-40 - Ve výkazu výměr upraveno podle upřesnění v tabulkách PSV.

X127 - Ve výkazu výměr upraveno podle doplnění v tabulkách PSV na kg.

X129 - Ve výkazu výměr doplněno podle tabulek PSV.

Upravené tabulky PSV jsou přílohou vysvětlení ZD.

**Dotazy k návrhu smlouvy o dílo:****Dotaz, bod 7:**

Návrh smlouvy o dílo v článku IX. Záruční doba odstavce 8:

„Informaci o tom, že reklamaci neuznává, je zhotovitel povinen objednateli sdělit písemně do 3 (tří) kalendářních dnů od obdržení reklamace, v opačném případě se má za to, že reklamaci bez dalšího uznává. Náklady na odstranění reklamované vady nese zhotovitel i ve sporných případech až do případného pravomocného rozhodnutí soudu, nebude-li smluvními stranami dohodnuto jinak.“

Žádáme zadavatele o úpravu ustanovení a nastavení obchodních podmínek tak, aby byly výhodné pro obě smluvní strany. Sporné otázky by měly být řešeny dohodou smluvních stran a v případě, že se nedohodnou a neprokáže se vina jedné či druhé smluvní strany, zapojí se soud (či soudní znalec).

Uvedené ustanovení odporuje zásadám poctivého obchodního styku a je pro zhotovitele značně nevýhodné a jeví se jako lehce zneužitelné. Každou závadu, kterou si provozovatel stavby zavíní sám, musí dle tohoto odstavce opravit zhotovitel a u soudu se potom domáhat rozhodnutí o tom, kdo závadu zavínil. Doba k získání pravomocného rozhodnutí soudu může trvat i několik let a zhotovitel by v takovém případě měl za odstraněnou vadu „uložené“ peníze u objednatele a čekal, než soud rozhodne. Dále i prokazování viny např. po 5 letech je rovněž problematické. Celé soudní řízení navíc prodraží zakázku o soudní výlohy a výlohy za právní zástupce.

Navrhujeme upravit ustanovení ve smyslu, že každá zjištěná vada se nejdříve vypořádá dohodou smluvních stran a v případě, že se smluvní strany nedohodnou, bude problém řešen soudním znalcem (ne soudem).

**Odpověď k bodu 7:**

V návrhu smlouvy byl upraven článek IX. Záruční doba, odstavce 8.

**Dotaz, bod 8:**

Návrh smlouvy o dílo v článku IX. Záruční doba odstavce 11:

„Pro ty části díla, které byly v důsledku oprávněné reklamace objednatele zhotovitelem opraveny, běží záruční lhůta opětovně ode dne provedení reklamační opravy.“

Záruka na opravené věci/části díla se nemůže prodloužit o dalších 60 měsíců. Například při výměně v klimatizační jednotce (nebo chladniče, ventilátoru) motor, žádný výrobce tohoto zařízení neprodlouží záruku v původní délce jako při výměně celého zařízení. Maximální možná záruka na opravenou část díla je 24 měsíců. Žádáme zadavatele o úpravu uvedeného článku návrhu smlouvy. Záruka by dále neměla přesáhnout dobu, kterou na dodávku/výrobek (nebo nahraditelnou část výrobků) poskytuje sám dodavatel či výrobce.

**Odpověď k bodu 8:**

V návrhu smlouvy byl upraven článek IX. Záruční doba, odstavce 11.

**Dotaz, bod 9:**

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 z 21.11.2022 upravil návrh smlouvy v článku IX. Záruční doba, odstavce č. 2:

Zhotovitel poskytuje na provedené dílo záruku za jakost po dobu (dále jako „záruční doba“), která činí: a) 60 měsíců u veškerých stavebních prvků díla, b) dobu poskytovanou výrobcem příslušných prvků díla, nejméně však 24 měsíců, u veškerých technologických zařízení.

Žádáme zadavatele o úpravu odstavce a o rozšíření záruky v délce trvání 24 měsíců. Tak, jak to uvádí zadavatel v návrhu smlouvy, 24 měsíců by se vztahovalo pouze na technologická zařízení. Výrobci a dodavatelé například technických zařízení – jako jsou elektro, vzduchotechnická a topenářská zařízení, poskytují obdobně záruku pouze 24 měsíců na svoje dodávky. Dále se to týká i pohyblivých částí (kování oken), elektrických či hydraulických pohonů. Obecně záruka každé jednotlivé dodávky by se měla řídit zárukou jejího výrobce či dodavatele (která je uvedena v záručním listu).

Navrhujeme obecně upravit znění odstavce č. 2 na:

- a) 60 měsíců u veškerých stavebních prvků díla,
- b) záruka na všechny prvky na stavbě, na které jejich výrobce nebo dodavatel poskytuje dobu kratší, se sjednává záruka dle konkrétního výrobce či dodavatele, nejméně však 24 měsíců.

Zároveň bychom chtěli požádat zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

#### **Odpověď k bodu 9:**

V návrhu smlouvy byl upraven článek IX. Záruční doba, odstavec 2.

Do příloh zadávací dokumentace byl vložen upravený návrh smlouvy a upravený výkaz výměr.

Účastníci musí v nabídkách nacenit tento aktualizovaný výkaz výměr, jinak bude nabídka vyřazena z hodnocení.

Lhůta pro podání nabídek již byla prodloužena do 6. ledna 2023 na základě vysvětlení ZD č. 3.

V Praze dne 29. 11. 2022

Ing. Zdeněk Vavruška  
vedoucí odboru