



Městská část Praha 20

Úřad městské části Praha 20

Odbor hospodářské správy a investic

Jívanská 647, 193 00 Praha-Horní Počernice, tel: 271 071 611

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Název veřejné zakázky: Tělocvična v ulici Jívanská

Dotaz, bod 1:

Technická zpráva (TZ) SO-03 Venkovní úpravy

str. 4 - oddíl 3. odvodnění "Nová nástupní plocha před hlavním vstupem do sportovní haly je navržena se sklonem 2,0%. V nejnižším místě je umístěn odtokový žlab napojený do nově navrženého odvodňovacího systému. Obdobným odtokovým žlabem jsou v kritických místech řešeny rovněž chodníky, viz situace. Dešťové vody ze zbývajících částí chodníků jsou zasakovány v přilehlých ozeleněných plochách. Více řešeno v části dokumentace IO-04 - Areálový rozvod kanalizace"

Žádáme zadavatele o vysvětlení, protože podle zadávací dokumentace je IO-04 Veřejné osvětlení. Jedná se pouze o chybu v popisu nebo část Areálový rozvod kanalizace skutečně chybí? A to jak v Projektové dokumentaci (dále také „PD“), tak i v soupisu prací s výkazem výměr (dále také „VV“).

Odpověď k bodu 1:

Areálový rozvod kanalizace není, věta „Více řešeno v části dokumentace IO-04 - Areálový rozvod kanalizace“ nemá ve zprávě být. Opraveno ve zprávě – správně odkaz na SO-02.4.

Dotaz, bod 2:

Soupis prací s výkazem výměr betonový žlab popisuje O-02 Přípojka kanalizace položkami 02.13 až 02.18 „Odvodňovací žlab, délka xx bm, odtok se sifonovým dílem, tělo polymerbeton, litinová vtoková mříž tř. zatížení B125“

Žádná z uvedených položek neobsahuje způsob osazení, ale dle výkresu č. SO 03-8 je žlab podél objektu osazen do betonového lože, zatímco žlab, který je napříč chodníkem a je tudíž zatěžován, je posazen pouze do podsypu. Žádáme zadavatele, aby do jednotlivých položek doplnil popis, který bude specifikovat způsob osazení.

Odpověď k bodu 2:

Ve všech případech budou odvodňovací žlaby osazeny do betonového lože. Detail osazení žlabu se bude řídit technickými listy dle výrobce použitého produktu.

Dotaz, bod 3:

Upozorňujeme zadavatele na rozpor mezi zadávací PD Interiér a soupisem prací s VV část SO-02.

1/ výkres č. 7 sportovní vybavení pevné - obsahuje pol. č. 1.7 konstrukce pro šplh o tyči a 1.8. polopřenosná hrazda dvojité - soupis prací s VV ale tyto položky neobsahuje - žádáme o doplnění.

2/ výkres č. 8 mobiliář volný - soupis prací s VV neobsahuje vůbec - žádáme zadavatele o vyjádření, zda položky zde uvedené jsou součástí zadání, v případě že ano, žádáme doplnění do soupisu prací s VV.

3/ výkres č. 9 - vestavný mobiliář - je nesoulad mezi množstvím kusů lavice na tribuně rozm. 1500x400mm ozn. 3.1., podle výkresu má být 20kusů, ale v soupisu prací s VV je pouze 18kusů - žádáme o opravu soupisu prací s VV.

4/ výkres č. 10 vybavení koupelen a WC - soupis prací s VV neobsahuje pol. 4.3 osoušeč rukou - žádáme o doplnění.

5/Soupis prací neobsahuje položky z výkresu č. 12 sportovní vybavení volné.

Odpověď k bodu 3:

1/ Doplněno do výkazu výměr.

2/ Dokumentace interiéru obsahuje též výkresy „Mobiliář volný“ a „Sportovní vybavení volné“, tyto předměty ale nejsou předmětem této zakázky, účastník je v nabídce nenaceňuje.

3/ Podle výkresu i ve VV je 18 kusů, platí výkaz výměr.

4/ Doplněno 7 ks do výkazu výměr.

5/ viz 2/

Dotaz, bod 4:

Tabulky PSV se odvolávají u řady položek ze zámečnických kcí v popisu na projekt interiéru, ale projekt interiéru to vůbec neřeší, jedná se o položky X4, X5, X15, X16, X28, X35, X36, X45, X47, X48, X54, X58.

Žádáme o doplnění podrobné specifikace a výkresu.

Odpověď k bodu 4:

Na položky X35, X36 bylo již odpovězeno v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace.

U pol. X47 NENÍ odvolávka na projekt interiéru

Pol X4, X5, X15, X16, X28, X45, X48, X54, X58 byly upraveny – odstraněna odvolávka na interiér.

Dotaz, bod 5:

Tabulka PSV X19—20 Kompletní sestava Otevírání oken pro odvětrání CHÚC A -viz samostatné příloha - zadávací dokumentace takovou přílohu neobsahuje - žádáme o doplnění.

Odpověď k bodu 5:

Součástí projektové dokumentace je tato příloha (v přiloženém souboru zasíláme znovu).

Dotaz, bod 6:

Projekt interiéru pol. X50 (znovu ve výkrese č. 9 vestavný mobiliář pod ozn. INT 3.4) kuchyňská linka - podle PD interiéru je vč. elektrospotřebičů (myčka nádobí, lednice, vařič) - PD nespecifikuje, zda se má jednat o vestavné spotřebiče nebo samostatné stojící a neuvádí požadované technické parametry těchto spotřebičů. Žádáme o doplnění specifikací a technických parametrů spotřebičů.

Odpověď k bodu 6:

Budou instalovány vestavné spotřebiče, rozměry jsou patrné z výkresu. Chladnička energ. tř. F, myčka tř. D, dvouplošná varná sklokeramická deska.

Dotaz, bod 7:

Položky z tabulky PSV, ke kterých chybí výkresová dokumentace bez níž nelze tyto položky ocenit. Jedná se o položky:

X62, X79, X88, X91, X127 Nosná OK pro uložení VZT jednotky na střeše

X63 a X77 Výstupní plošina z žebříku na plochých střeších vč. zábradlí

Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace a soupisu prací s VV.

Odpověď k bodu 7:

X62, X79, X88, X91, X127 – položky byly odpovězeny a upraveny v rámci předchozích vysvětlení ZD.

Upraveny položky X63, X75, X76 a X77 – upraveno v tabulkách PSV.

U položky X77 opraven počet na 2 ks.

Dotaz, bod 8:

Soupis prací s VV část So-02 Tělocvična uvádí v pol. č. 477 X7 - D+M Elektrický osobní výtah MonoSpace 300, nosnost 630kg, 2 stanice, rozměr kabiny 1100x1400x2100mm, vč.doplňk.zařízení a služeb (hluková zk., montážní háky, bateriový dojezd) s tím, že i samostatná část dokumentace, na kterou se tabulka PSV odvolává, je přímo od firmy KONE a uvádí konkrétní typ výtahu, což je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, neboť znevýhodňuje ostatní dodavatele výtahů.

Žádáme zadavatel o úpravu soupisu prací a nastavení takových požadavků na výtah, které nebudou upřednostňovat konkrétního dodavatele. Položka soupisu prací musí uvádět například minimální (či maximální) parametry, které splní víc dodavatelů. Dále musí obsahovat takové základní požadavky, kterým budou odpovídat dodávky více mezi sebou porovnatelných dodavatelů/výrobců na trhu. Přímý odkaz na společnost KONE může být chápán jako porušení zásad § 6 zákona, tedy zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Obecně k předloženému soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

Zadavatel při vypisování veřejné zakázky na stavební práce se musí řídit právní úpravou, kde technické podmínky veřejné zakázky na stavební práce vymezuje § 92 zákona:

„Má se za to, že technické podmínky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, pokud zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce obsahuje

a) dokumentaci v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj a

b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj.“

Vyhláška č. 169/2016 Sb., § 2, odst. 2: Dokumentace podle odstavce 1 (dále jen „dokumentace pro zadání stavebních prací“) určuje stavbu v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost, a umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“) včetně výkazu výměr. Zadavatel jednoznačně nevymezil předmět veřejné zakázky.

Vyhláška č. 169/2016 Sb., § 3: Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce. Zadavatelem předložený soupis prací nestanovil v přímé návaznosti na dokumentaci podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky.

Vyhláška č. 169/2016 Sb., § 5, odst. 1: Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který obsahuje jejich technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací. Položky soupisu prací neobsahují popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby a chybí technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací.

Vyhláška č. 169/2016 Sb., § 5, odst. 3: Položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku. V položce soupisu prací je možné pro tuto specifikaci užít odkazu na příslušnou část dokumentace pro zadání stavebních prací. Zadavatelem předložený soupis prací neobsahuje jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku.

Žádáme zadavatele o uvedení zadávací dokumentace (včetně všech součástí) do souladu s příslušnou právní úpravou zákona o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď k bodu 8:

V projektové dokumentaci je jako směrné řešení uvedeno řešení od firmy KONE. V žádném případě nevzniká dodavateli povinnost řešit tento konkrétní výtah.

Projektant požaduje pouze dodržení základních parametrů jako jsou: rozměry šachty včetně prohlubně a přejezdu, kapacita výtahu, která je daná velikostí kabiny (1100 × 1400 × výška 2100 mm) a šířka dveří 900/2000 mm.

Provedení výtahu, výtahové šachty, vybavení kabiny apod. musí být v souladu s platnou legislativou ČR.

Dotaz, bod 9:

Návrh smlouvy o dílo, článek IV Cena díla, odstavec 11:

„Smluvní strany se dohodly, že v případě méněprací nemá zhotovitel právo na náhradu škody, nákladů či ušlého zisku, které mu v důsledku méněprací vznikly nebo mohly vzniknout.“

Žádáme zadavatele o přehodnocení znění uvedeného odstavce. Vzhledem k současným objednacím lhůtách se může stát, že dopředu nasmlouvané a objednané části díla objednatel označí jako méněpráce a dodavatel pro ně již nebude mít možnost využití (časné se jedná o dodávky „na míru“ konkrétní stavby). Dodavatel potom nebude mít nárok na úhradu těchto dodávek či materiálu. Odstavec by mohl být doplněn o znění, že se tento případ týká jen méněprací, které zhotovitel nemá (nevratně) objednané u svých poddodavatelů.

Odpověď k bodu 9:

Ustanovení nebude ze smlouvy odstraněno. Objednatel nepředpokládá úpravu předmětu díla v rozsahu, který by měl dopad na konstrukční, resp. technologické části díla, tedy u položek, které předpokládají primárně dlouhé dodací lhůty, na straně dodavatele.

Dotaz, bod 10:

Součástí zadání není POV(ZOV). K ZOV se váže i podmínky smlouvy o dílo, například požadavek na oplocení, stavebník musí vyřídit DIR, DIO, vstup na cizí pozemky.

Zhotovitel jako dodavatel stavby nemůže vstupovat do občansko právních vztahů objednatele a třetích stran. Žádáme proto o vyjádření, zdali existují potřeby či překážky u vstupu na cizí pozemky a jak je má objednatel vyřešeny?

Odpověď k bodu 10:

POV si zpracuje dodavatel, rozsah oplocení stavby si domluví s investorem podle jednotlivých fází výstavby. Je nutné zachovat průjezdnost přilehlých komunikací po většinu doby realizace stavby s výjimkou realizace přípojek.

Objednatel je vlastníkem pozemků dotčených stavbou.

Dotaz, bod 11:

Stanovisko 03-OŽP P20_486752843_0 bod 5. kácení vzrostlé zeleně - požaduje vyřešení v rámci územního rozhodnutí s tím, že bude doplněn objekt sadové úpravy, kde bude zajištěno doplnění zeleně za vykácené dřeviny, ale stavební povolení se odvolává na jiná rozhodnutí rozhodnutí OŽPD ÚMČ Praha 20 č.j.: MCP20 021785/2017/OŽPD/Sv, Sp.zn.: MCP20 017145/2017 ze dne 15.12.2017 (o kácení zeleně), které není součástí zadávací dokumentace, takže nevíme co obsahuje. Z PD je jasné, že bude potřeba i odborný prořez stromů, které zůstávají, protože jejich koruny budou v kolizi se stavbou, ale v soupisu prací s VV na to není položka. Žádáme zadavatele o upřesnění a o případné doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Odpověď k bodu 11:

Dokument MCP20 017145/2017 ze dne 15.12.2017 zasíláme v příloze.

Do výkazu výměr přidán odborný prořez koruny stromů – 4x Lípa průměr koruny 10-12 m a 1x Bříza průměr koruny 6 m.

Náhradní výsadba není součástí stavby (je plánována v jiné lokalitě).

Do příloh zadávací dokumentace byl vložen upravený výkaz výměr.

Účastníci musí v nabídkách nacenit aktualizovaný výkaz výměr, jinak bude nabídka vyřazena z hodnocení.

V Praze dne 7. 12. 2022

Ing. Zdeněk Vavruška
vedoucí odboru