

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 20
IČO / DIČ	00240192
Adresa sídla	Jívanská 647, 193 00 Praha 9
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Petr Měšťan, starosta

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Dodávka HW, SW a rozšíření stávající infrastruktury pro posílení kybernetické bezpečnosti
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení a režim veřejné zakázky	Otevřené nadlimitní řízení
Profil zadavatele	https://zakazky.pocernice.cz/

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše

předmět veřejné zakázky:

Zadávací řízení je realizováno za účelem uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem bude dodávka hardware („HW“) a software („SW“) pro zajištění kybernetické bezpečnosti informační infrastruktury a informačních systémů, zahrnující přístupové body, síťové přepínače, firewallové řešení, diskové pole, server a související softwarové licence včetně zajištění podpory výrobce po dobu 60 měsíců. Plnění je zaměřeno na obnovu a rozšíření stávající infrastruktury s důrazem na zajištění kompatibility s již používaným prostředím.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

10 595 676,- Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení:

otevřené řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen:

#	Účastník	Nabídková cena
1.	STORAGE ONE, a.s. se sídlem Jeremiášova 947/16, 155 00 Praha 5 IČO 02301245	10 595 676 Kč bez DPH

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:
není relevantní

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru:

- **STORAGE ONE, a. s.** se sídlem Jeremiášova 947/16, 155 00 Praha 5, IČO 02301245

Odůvodnění:

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky rozhodl na základě doporučení komise pověřené hodnocením nabídek a posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení o výběru výše uvedeného dodavatele k uzavření smlouvy.

Kritériem hodnocení byla v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost byla hodnocena na základě nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v Kč bez DPH obsažená v Položkovém rozpočtu, který byl přílohou zadávací dokumentace tvořil součást nabídky dodavatele.

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení byl pouze jediný účastník, komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ vybrala tohoto dodavatele bez provedení hodnocení nabídek a rovnou přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Nabídková cena jediného účastníka zadávacího řízení splnila podmínky pro způsob zpracování nabídkové ceny uvedené v článku 6. zadávací dokumentace.

Komise konstatovala, že nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré stanovené podmínky.

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

- **ANTESTO s.r.o.** se sídlem Prvního pluku 621/8a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO 02647818

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

není relevantní

- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

není relevantní

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Vzhledem k charakteru předmětu plnění zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se jedná o komplexní předmět plnění s neoddělitelností jednotlivých součástí plnění.

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní

V Praze dne 16. 12. 2025